

# SPIS TREŚCI

|  |    |
|--|----|
| Wstęp ( <i>Ginter Dzierżon</i> ) . . . . .   | 9  |
| Rozdział I   |    |
| Zaburzenie uprawiania hazardu w psychologii<br>i psychiatrii ( <i>Kinga Szymańska</i> ). . . . . | 11 |
| Wprowadzenie . . . . .   | 11 |
| 1. Definiowanie zaburzenia uprawiania hazardu . . . . .  | 12 |
| 2. Uzależnienie od hazardu w klasyfikacjach DSM i ICD . . . . .                                  | 14 |
| 2.1. Terminologia . . . . .  | 15 |
| 2.2. Kryteria diagnostyczne . . . . .  | 20 |
| 2.2.1. Kryteria diagnostyczne ustalone w DSM-5 . . . . .   | 20 |
| 2.2.2. Kryteria diagnostyczne ustalone w ICD-11. . . . .   | 21 |
| 3. Rozpowszechnienie zaburzenia uprawiania hazardu w populacji . . . . .                         | 23 |
| 3.1. Dane statystyczne. . . . .  | 23 |
| 3.2. Rozpowszechnienie zaburzenia uprawiania hazardu<br>z perspektywy grup wiekowych . . . . .   | 26 |
| 3.3. Korelaty rozpowszechnienia uprawiania hazardu. . . . .                                      | 28 |
| 3.3.1. Hazard a płeć. . . . .  | 29 |
| 3.3.2. Hazard a sytuacja społeczno-ekonomiczna. . . . .  | 32 |
| 3.3.3. Hazard a rodzina. . . . .   | 33 |
| 3.3.4. Hazard a przestępczość . . . . .  | 40 |
| 4. Etiologia . . . . .   | 45 |
| 4.1. Czynniki osobowościowe . . . . .  | 45 |
| 4.2. Czynniki socjodemograficzne . . . . .   | 49 |
| 4.3. Czynniki rodzinne . . . . .   | 50 |
| 4.4. Czynniki wyznaniowe . . . . .   | 51 |
| 4.5. Czynniki genetyczne . . . . .   | 53 |
| 4.6. Czynniki biologiczne. . . . .   | 55 |

|  |    |
|--|----|
| 4.7. Inne czynniki . . . . .   | 56 |
| 5. Uzależnienia behawioralne a hazard . . . . .  | 58 |
| 6. Zaburzenia oraz zachowania współwystępujące z zaburzeniem<br>uprawiania hazardu . . . . . | 63 |
| 6.1. Hazard a uzależnienie od alkoholu i innych substancji<br>psychoaktywnych. . . . .       | 64 |
| 6.2. Hazard a zaburzenia związane z kompulsywnymi<br>zachowaniami seksualnymi . . . . .      | 65 |
| 6.3. Hazard a uzależnienie od kompulsywnego korzystania<br>z pornografii . . . . .           | 68 |
| 6.4. Hazard a współwystąpienie innych zaburzeń psychicznych                                  | 69 |
| 6.5. Hazard a inne uzależnienia behawioralne . . . . .                                       | 73 |
| 7. E-hazard . . . . .  | 74 |
| 7.1. Charakterystyka. . . . .  | 74 |
| 7.2. Geneza i ewolucja hazardu internetowego . . . . .                                       | 77 |
| 7.3. Osobowości hazardzistów . . . . .   | 78 |
| 8. Pandemia COVID-19 a uprawianie hazardu . . . . .  | 84 |
| Podsumowanie . . . . .   | 88 |

## Rozdział II

|   |    |
|---|----|
| Wpływ zaburzenia uprawiania hazardu na nieważność<br>małżeństwa w orzecznictwie Roty Rzymskiej ( <i>Ginter<br/>Dzierżon</i> ) . . . . . | 91 |
| Wprowadzenie . . . . .  | 91 |
| 1. Uzasadnienie prawne wyroków . . . . .  | 91 |
| 1.1. Wyrok c. Pinto z 30 maja 1986 roku . . . . .   | 92 |
| 1.2. Wyrok c. Caberletti z 6 maja 2010 roku . . . . .   | 92 |
| 1.3. Wyrok c. Erlebach z 6 czerwca 2013 roku . . . . .  | 93 |
| 1.4. Wyrok c. Defilippi z 30 października 2014 roku. . . . .  | 94 |
| 2. Uzasadnienie faktyczne wyroków . . . . .   | 95 |
| 2.1. Odniesienie incydentalne do kwestii hazardu . . . . .  | 95 |
| 2.1.1. Wyrok c. Huber z 1 lutego 2007 roku . . . . .  | 95 |
| 2.1.2. Wyrok c. Yaacoub z 14 lipca 2010 roku . . . . .  | 96 |
| 2.1.3. Wyrok c. Ferreira Pena z 19 kwietnia 2019 roku . . . . .   | 97 |
| 2.1.4. Wyrok c. Bartolacci z 8 lutego 2022 roku . . . . .   | 99 |

|   |     |
|---|-----|
| 2.2. Współwystępowanie zaburzenia uprawiania hazardu z innymi zaburzeniami. . . . . | 100 |
| 2.2.1. Wyroki, w których stwierdzono nieważność małżeństwa . . . . .                | 100 |
| 2.2.1.1. Wyrok c. Burke z 2 grudnia 1993 roku . . . .                               | 100 |
| 2.2.1.2. Wyrok c. Sable z 8 października 1997 roku. .                               | 101 |
| 2.2.1.3. Wyrok c. Jaeger z 29 stycznia 2013 roku . . .                              | 103 |
| 2.2.1.4. Wyrok c. Erlebach z 6 czerwca 2013 roku . .                                | 104 |
| 2.2.1.5. Wyrok c. Arellano Cedillo z 17 maja 2017 roku                              | 106 |
| 2.2.1.6. Wyrok c. Monier z 21 listopada 2018 roku . .                               | 110 |
| 2.2.2. Wyroki, w których nie stwierdzono nieważności małżeństwa. . . . .            | 112 |
| 2.2.2.1. Wyrok c. Pinto z 30 maja 1986 roku . . . . .                               | 112 |
| 2.2.2.2. Wyrok c. Pinto z 22 października 2010 roku.                                | 113 |
| 2.3. Hazard patologiczny . . . . .  | 114 |
| 2.3.1. Wyroki, w których stwierdzono nieważność małżeństwa                          | 114 |
| 2.3.1.1. Wyrok c. Erlebach z 15 grudnia 2004 roku. .                                | 114 |
| 2.3.1.2. Wyrok c. Bottone z 16 marca 2006 roku . . .                                | 117 |
| 2.3.1.3. Wyrok c. Bottone z 7 marca 2013 roku . . . .                               | 119 |
| 2.3.1.4. Wyrok c. Defilippi z 30 października 2014 roku                             | 121 |
| 2.3.1.5. Wyrok c. Erlebach z 21 czerwca 2021 roku. .                                | 123 |
| 2.3.2. Wyroki, w których nie stwierdzono nieważności małżeństwa. . . . .            | 125 |
| 2.3.2.1. Wyrok c. Huber z 8 listopada 1996 roku . . .                               | 125 |
| 2.3.2.2. Wyrok c. Caberletti z 6 maja 2010 roku . . .                               | 128 |
| 2.3.2.3. Wyrok c. Arokariaj z 14 listopada 2012 roku                                | 129 |
| Podsumowanie . . . . .  | 131 |

## Rozdział III

|   |     |
|---|-----|
| Wpływ zaburzenia uprawiania hazardu na nieważność małżeństwa w doktrynie ( <i>Ginter Dzierżon</i> ) . . . . . | 135 |
| Wprowadzenie . . . . .  | 135 |
| 1. Typologia i charakterystyka zaburzeń uprawiania hazardu. . .   | 136 |
| 2. Zaburzenie uprawiania hazardu a niezdolność konsensualna do zawarcia małżeństwa . . . . .                  | 139 |

|  |     |
|--|-----|
| 2.1. Poważny brak rozeznania oceniającego co do istotnych praw i obowiązków małżeńskich wzajemnie przekazywanych i przyjmowanych (kan. 1095, n. 2 KPK) . . . . . | 140 |
| 2.2. Niezdolność natury psychicznej do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) . . . . .   | 143 |
| 2.3. Wolność decyzyjna . . . . .   | 144 |
| 2.4. Współwystępowanie zaburzenia uprawiania hazardu z innymi zaburzeniami. . . . .  | 146 |
| 2.5. Remisje. . . . .  | 147 |
| 2.6. Biegli . . . . .  | 147 |
| 3. Inne tytuły prawne: błąd co do przymiotu osoby bezpośrednio i zasadniczo zamierzonego (kan. 1097 § 2 KPK) oraz podstęp (kan. 1098 KPK). . . . .               | 149 |
| Podsumowanie . . . . .   | 151 |
| Zakończenie ( <i>Ginter Dzierżon</i> ) . . . . .   | 153 |
| Wykaz ważniejszych skrótów. . . . .  | 157 |
| Bibliografia . . . . .   | 158 |
| 1. Prawo kanoniczne . . . . .  | 158 |
| 1.1. Źródła . . . . .  | 158 |
| 1.1.1. Źródła systematyczne . . . . .  | 158 |
| 1.1.2. Orzecznictwo Roty Rzymskiej . . . . .   | 158 |
| 1.2. Opracowania . . . . .   | 159 |
| 2. Psychologia i psychiatria . . . . .   | 160 |
| 2.1. Źródła . . . . .  | 160 |
| 2.2. Opracowania . . . . .   | 161 |
| 3. Inne pozycje . . . . .  | 180 |
| 3.1. Źródła . . . . .  | 180 |
| 3.2. Opracowania . . . . .   | 180 |
| The impact of gambling disorder on the invalidity of a canonical marriage . . . . .  | 181 |
| Contents . . . . .   | 183 |